



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 9 lipca 2015 r.

BKO-I.0842.4.4.2015.BW  
Ldn. 1317

Pani  
Katarzyna Kępa  
Dyrektor  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie  
ul. Niecała 14  
20-080 Lublin

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015, poz. 149 – t.j.) – zwanej dalej ustawą, Biuro Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 11 do 15 maja 2015 r. kontrolę wydatkowania w 2014 r. środków Funduszu Pracy na realizację instrumentów rynku pracy dla bezrobotnych na podstawie ustalonego profilu pomocy, w Miejskim Urzędzie Pracy w Lublinie, ul. Niecała 14, 20-080 Lublin.

Czynności kontrolne przeprowadziła Beata Wrześniewska, główny specjalista w Biurze Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej - na podstawie upoważnienia o numerze BKO-IV.0160.54.2015 z dnia 4 maja 2015 r.

Przedmiotem kontroli była ocena poprawności (zgodności z przepisami), jak również terminowości procesu związanego z profilowaniem bezrobotnych przez badaną jednostkę, właściwości zastosowanych form pomocy oraz, tylko w przypadku wystąpienia, zasadności akceptacji lub odrzucenia złożonych przez beneficjentów wniosków/podań o zmianę przyznanego profilu.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

## **I. Ustalenie profilu pomocy**

Badaniem objęto dokumentację trzydziestu wybranych interwałowo bezrobotnych, po dziesięciu z każdego profilu<sup>1</sup>. W 2014 roku profilowaniem pomocy objęto 19.485 osób bezrobotnych (w tym: profilem I – 671, profilem II – 15.806 i profilem III – 3.008 osób).<sup>2</sup>

Zgodnie z obowiązującymi przepisami<sup>3</sup>, ze wszystkimi badanymi osobami bezrobotnymi przeprowadzono wywiad, podczas którego doradca klienta dokonał analizy ich sytuacji i szans na rynku pracy, z uwzględnieniem oddalenia od rynku pracy i gotowości do wejścia lub powrotu na rynek pracy.

W celu ustalenia profilu pomocy bezrobotnemu, doradca klienta każdorazowo wykorzystywał *Kwestionariusz do profilowania pomocy dla bezrobotnych* generowany przez elektroniczny system Syriusz<sup>Std</sup> oraz informował ustnie zainteresowanego o formach pomocy, jakimi może zostać objęty w ramach ustalonego profilu.

Jako dowód przeprowadzenia powyższych czynności, beneficjent pomocy podpisywał oświadczenie o wyrażeniu zgody na ustalenie profilu pomocy oraz na przygotowanie IPD i o poinformowaniu o formach pomocy w ramach ustalonego profilu (w 1 przypadku oświadczenie nie zawierało zgody na przygotowanie IPD po wizycie, ponieważ nadal obowiązywał IPD z dnia 28.02.2014 r.)<sup>4</sup>.

MUP w Lublinie zgłosił problemy z generowaniem poprawnych danych z systemu Syriusz<sup>Std</sup>, polegające na niewykazywaniu przez system profilu głównego u osób, które zostały już wyrejestrowane z Urzędu. W niektórych przypadkach wystąpiły również

---

<sup>1</sup> Numer rejestru w MUP: profil pomocy I: 095-06-13/169, 22-02-12/00012, 11-06-13/00006, 092-06-17/006, 102-11-19/017, 10-05-12/00003, 10-09-12/00027, 25-11-11/00011, 103-09-24/002, 05-11-14/00023, profil pomocy II: 16-05-13/00012, 28-03-14/00004, 07-07-14/00008, 107-02-22/003, 290610/00012, 091-06-04/080, 096-06-17/033, 106-07-06/021, 090-09-12/007, 108-11-18/013, profil pomocy III: 105-09-21/006, 091-01-21/041, 100-09-20/024, 105-09-21/006, 096-11-19/006, 19-12-131/00003, 106-10-02/026, 090-06-09/083, 097-09-12/027, 91-01-07/110.

<sup>2</sup> Dane podane na formularzu pn. „Dane dot. zastosowanych form pomocy” – „Liczba bezrobotnych objętych profilowaniem pomocy na dzień 31.12.2014 r.”.

<sup>3</sup> Art. 33 ust. 2b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2015 poz. 149, t.j.), § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. 2014, poz. 631).

<sup>4</sup> Numer rejestru w MUP: 16-05-13/00012.

rozbieżności pomiędzy profilami z *Kwestionariusza* a profilami zmodyfikowanymi w IPD (modyfikacja profilu nie przenosiła się do *Kwestionariusza*)<sup>5</sup>.

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie należy ocenić pozytywnie.

## II. Indywidualny Plan Działania - przygotowanie, monitorowanie i realizacja

We wszystkich kontrolowanych przypadkach Indywidualny Plan Działania<sup>6</sup>, sporządzano w wymaganym terminie (29 razy w dniu przeprowadzania wywiadu), przy czym w 1 przypadku realizowano IPD sporządzony wcześniej (z chwilą przystąpienia bezrobotnego do projektu „Ambitni bezrobotni” realizowanego ze środków EFS<sup>7</sup>).

Monitoring realizacji IPD przez MUP w Lublinie prowadzony był co najmniej raz na 60 dni (w formie bezpośredniego kontaktu z beneficjentem pomocy lub telefonicznie), poza jednym przypadkiem, w którym termin 60 dni na kontakt nie został zachowany z uwagi na bieg odwołania beneficjenta od decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej z powodu niestawiennictwa na wyznaczoną wizytę (przedmiotowa decyzja została uchylona, a w IPD dodano informację o biegu odwołania).<sup>8</sup>

W wyniku realizacji IPD dziesięć z 30 osób bezrobotnych podjęło pracę<sup>9</sup>, w tym:

- jedna osoba (w ramach profilu II) po odbyciu szkolenia i stażu<sup>10</sup>,
- pięć osób<sup>11</sup> przed wyznaczonym terminem pierwszej wizyty w Urzędzie (z tego jedna przed upływem 60 dni od ustalenia nowego profilu pomocy i sporządzeniem nowego IPD<sup>12</sup>).

Ponadto, jeden bezrobotny utracił status bezrobotnego z powodu osiągnięcia wieku emerytalnego<sup>13</sup>. Jedna osoba z tytułu otrzymania świadczenia pielęgnacyjnego<sup>14</sup>. Dwie osoby

<sup>5</sup> Notatka służbowa z dnia 12.05.2015 r. dot. danych wygenerowanych z programu Syriusz<sup>Sid</sup>.

<sup>6</sup> Sporządzono: 653 IPD w ramach profilu I, 15.192 w ramach profilu II oraz 2.983 w ramach profilu III.

<sup>7</sup> Numer rejestru w MUP: 16-05-13/00012.

<sup>8</sup> Numer rejestru w MUP: 095-06-13/169.

<sup>9</sup> Numer rejestru w MUP: 095-06-13/169, 22-02-12/00012, 102-11-19/017, 10-05-12/00003, 10-09-12/00027, 25-11-11/00011, 16-05-13/00012, 28-03-14/00004, 07-07-14/00008, 091-01-21/041.

<sup>10</sup> Numer rejestru w MUP: 07-07-14/00008.

<sup>11</sup> Numer rejestru w MUP: 095-06-13/169, 22-02-12/00012, 10-05-12/00003, 10-09-12/00027, 16-05-13/00012.

<sup>12</sup> Numer rejestru w MUP: 22-02-12/00012.

<sup>13</sup> Numer rejestru w MUP: 105-09-21/006.

<sup>14</sup> Numer rejestru w MUP: 103-09-24/002.

w wyniku niestawiennictwa na obowiązkową wizytę w Urzędzie<sup>15</sup>. Jeden bezrobotny przed terminem pierwszej wizyty złożył wniosek o wyrejestrowanie z ewidencji bezrobotnych.<sup>16</sup>

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie należy ocenić pozytywnie.

### **III. Zastosowane formy pomocy dla danego profilu pomocy**

W 2014 roku zastosowano łącznie 10 różnych form pomocy bezrobotnym:

1. Pośrednictwo pracy (art. 36 ustawy) – 527 dla profilu I, 15.545 dla profilu II i 2.404 dla profilu III.
2. Poradnictwo zawodowe (art. 38 ustawy) – 147 dla profilu I, 2.084 dla profilu II i 318 dla profilu III.
3. Szkolenia wskazane przez bezrobotnego (art. 40 ust. 3 ustawy) – 117 dla profilu II.
4. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (art. 46 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy) – 59 dla profilu II.
5. Przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej (art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy) – 28 dla profilu I oraz 258 dla profilu II.
6. Prace interwencyjne (art. 51 ustawy) – 3 dla profilu II.
7. Staż (art. 53 ustawy) – 1 dla profilu I<sup>17</sup> i 582 dla profilu II.
8. Bon szkoleniowy dla bezrobotnego do 30 roku życia (art. 66k ustawy) – 1 dla profilu II.
9. Bon stażowy dla bezrobotnego do 30 roku życia (art. 66l ustawy) – 2 dla profilu I i 55 dla profilu I.
10. Prace społecznie użyteczne (art. 73a ustawy) – 51 dla profilu II.

Zastosowane formy pomocy były zgodne z formami dostępnymi w ramach poszczególnych profili pomocy. Łącznie w 2014 roku zastosowano 22.181 razy formy pomocy w ramach wszystkich profili (705 razy dla profilu I, 18.754 - dla profilu II i 2.722 - dla profilu III)<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> Numer rejestru w MUP: 100-09-20/024, 095-06-13/169.

<sup>16</sup> Numer rejestru w MUP: 107-02-22/003.

<sup>17</sup> Pomimo sprofilowania w ramach profilu I – doradca klienta uznał za uzasadnione zastosowanie stażu, jako najodpowiedniejszej formy wsparcia ze względu na brak ofert pracy na lokalnym rynku przy wysokich kwalifikacjach beneficjenta.

<sup>18</sup> Na zastosowane ww. form pomocy wydatkowano z Funduszu Pracy: 492.000 zł w ramach profilu I (488.800 zł na realizację form pomocy z art. 46 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 2.700 zł na art. 66l i 500 zł na art. 53) oraz 7.028.505 zł w ramach profilu II (67.646 zł na art. 40 ust 3

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie należy ocenić pozytywnie.

#### IV. Ponowne ustalenie profilu pomocy dla zarejestrowanej osoby bezrobotnej

W badanej próbie ponowne ustalenie profilu miało miejsce 5 razy i dotyczyło zmiany profilu I na profil II, przy czym:

- a) 2 przypadki dotyczyły zmiany profilu pomocy, ze względu na upływ okresu, w którym realizowano profil I (czas realizacji nie może być dłuższy niż 180 dni)<sup>19</sup> – bezrobotni pozostawali w rejestrze do dnia zakończenia kontroli,
- b) w 1 przypadku profil został zmieniony na wniosek osoby bezrobotnej (po czym beneficjent skorzystał z oferty pracy przed upływem 60 dni od daty sporządzenia nowego IPD),<sup>20</sup>
- c) jeden przypadek dotyczył zmiany profilu, z powodu zgłoszenia przez osobę bezrobotną zmiany sytuacji społeczno-zawodowej (zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego)<sup>21</sup> – ostatecznie osoba utraciła status bezrobotnego z powodu otrzymania świadczenia pielęgnacyjnego,
- d) jedna bezrobotna powróciła do rejestru bezrobotnych po podjęciu zatrudnienia, a po ponownym ustaleniu profilu i sporządzeniu nowego IPD nie zgłosiła się na obowiązkową wizytę w Urzędzie i utraciła status osoby bezrobotnej (odwołanie).<sup>22</sup>

We wszystkich ww. przypadkach przygotowano nowy IPD w dniu wyznaczonej wizyty monitorującej w MUP.

Każda prośba osoby bezrobotnej o zmianę profilu była odrębnie analizowana, w oparciu o przeprowadzoną diagnozę sytuacji klienta, a o jej zasadności ostatecznie decydował doradca klienta (podejmując działania odnośnie zmiany profilu lub uzasadnienia odmowy zmiany)<sup>23</sup>.

---

ustawy, 689.426 zł na art. 46 ust.1 pkt 1 i 1a, 4.379.600 zł na art. 46 ust. 1 pkt 2, 2.233 zł na art. 51, 1.777.500 zł na art. 53, 2.400 zł na art. 66k, 87.400 zł na art. 66l, 22.300 zł na art. 73a). Nie poniesiono żadnych wydatków na realizację profilu III.

<sup>19</sup> Nr rejestru w MUP: 11-06-13/00006, 092-06-17/006.

<sup>20</sup> Nr rejestru w MUP: 22-02-12/00012.

<sup>21</sup> Nr rejestru w MUP: 103-09-24/002.

<sup>22</sup> Nr rejestru w MUP: 095-06-13/169.

<sup>23</sup> Notatka służbowa z dnia 12.05.2015 r. dot. procedury zmiany profilu pomocy.

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie należy ocenić pozytywnie.

Wobec dokonanych ustaleń kontrolnych, nie zgłaszam uwag do sposobu wydatkowania w 2014 r. środków Funduszu Pracy na realizację instrumentów rynku pracy dla bezrobotnych na podstawie ustalonego profilu pomocy.

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Żuk

Prezydent Miasta Lublin

Plac Króla Władysława Łokietka 1

20-109 Lublin

MINISTER  
z up.  
*Iwona Zamorska*  
Dyrektor Generalny